

ZÁPIS z 15. zasedání ZO obce Hodonice

Místo konání: salonek KD Hodonice

Čas zahájení: 17.00 hodin

Čas ukončení: 22.30 hodin

ke dne 14.12. 2011 V. Seidl

Schůzi zahájil a řídil starosta obce P. Korger a oznámil, že je z jednání ZO pořizován zvukový záznam. Přítomno bylo všech 11 členů zastupitelstva.

Návrh na ověřovatele zápisu: František Houšť, Vítězslav Seidl

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 1

Pro: Viktorín, Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Lattnerová, Houšť F., Houšť P., Procházka, Mitregová.
Zdržel se: Seidl.

Přijaté usnesení č. 1: ZO schvaluje za ověřovatele zápisu Fr.Houště a Vítězslava Seidla.

Návrh na zapisovatele: M. Mitregová

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 1

Pro: Viktorín, Korger, Rožnovský, Neunteufel, Lattnerová, Medek, Seidl, Procházka, Houšť F., Houšť P.
Zdržel se: Mitregová.

Přijaté usnesení č. 2: ZO schvaluje za zapisovatele M. Mitregovou.

Doplnění programu:

Návrh P.Korgera: vyřadit z programu jednání ZO body 2.9 - 2.18 včetně a také vyřadit z jednání body 2.7 a 2.8 a zařadit je do bodu 4. Informace jako 4.6 a 4.7. Zdůvodnil tím, že po poradě s právníkem na uvedené body do 30-ti dnů nejprve sám písemně odpoví a poté budou zařazeny do jednání zastupitelstva pouze jako informace. Jsou určeny konkrétním osobám a nepřísluší celému zastupitelstvu.

Fr.Houšť: Nesouhlasí s vyřazením bodů, není pravda, že jsou určeny konkrétním osobám, ale zastupitelstvu a trvá na zachování bodů v programu.

Návrh usnesení: Vyřadit body 2.9. až 2.18 a body 2.7 a 2.8 zařadit jako 4.6 a 4.7. v programu 15. Jednání ZO Hodonice.

Protinávrh Bc.P.Houště: Ponechat body 2.9 až 2.18 v programu.

Hlasování o protinávru: pro: 4, proti:6, zdržel se:1

Pro: Fr.Houšť, P.Houšť, Procházka, Mitregová

Proti: Viktorín, Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl

Zdržel se: Lattnerová

Protinávrh nebyl schválen.

Hlasování o návrhu: pro: 7, proti: 4, zdržel se: 0

Pro: Viktorín, Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl, Lattnerová,

Proti: Procházka, Houšť F., Houšť P., Mitregová.

Přijaté usnesení č. 3: ZO vyřazuje z programu 15.jednání body: 2.9 až 2.18 včetně. Poté, co na ně starosta odpoví budou zařazeny do příštího jednání jako informace. A body 2.7 a 2.8 zařazuje jako 4.6 a 4.7.

Návrh Fr.Houště: Vyřadit z jednání bod 2.23.o odvolání paní Hinerové z kontrolního výboru. Není možné hlasovat o odvolání člena z důvodu úmrtí.

Starosta: Je to nutné, aby bylo možné zvolit nového člena.

Návrh Fr.Houště: Zařadit do bodu jednání informaci, zda obec jedná o odkoupení dvou nemovitostí pana Jaroslava Procházky z Tasovic v prostoru pod DPS v Hodonicích. Tato informace občany zajímá a chce ji slyšet od vedení obce. Rožnovský odpovídá, že nepřišla žádná konkrétní písemná nabídka.

Protinávrh J.Rožnovského: Nevřazovat bod o informaci do jednání ZO

Hlasování o protinávru: pro: 7, proti: 2, zdržel se: 2,

Pro: Viktorín, Korger, Rožnovský, Neunteufel, Lattnerová, Medek, Seidl, Procházka, Houšť Fr., Houšť P, Mitregová

Proti: Fr.Houšť, Mitregová

Zdržel se: P.Houšť, Procházka

Protinávrh byl schválen, informace nebude zařazena do programu jednání.

PŘIJATE! USNESENÍ 3.1 V. Lidl

Návrh usnesení P.Korgera: ZO Hodonice schvaluje navržený program s vyřazením bodů 2.9 až 2.18, dále s vyřazením bodů 2.7.a 2.8. a jejich zařazením jako 4.6.a 4.7., takto upraveným programem se bude dnešní jednání řídit.

Hlasování: pro 7, proti 3, zdržel se 1

Pro: Rožnovský, Neunteufel, Korger, Seidl, Medek, Lattnerová, Viktorín.

Proti: Houšť P., Procházka, Mitregová

Zdržel se: Houšť F.

Přijaté usnesení č. 4: ZO Hodonice schvaluje navržený a upravený program, kterým se bude dnešní jednání ZO řídit.

1. Kontrola úkolů z 14. zasedání ZO Hodonice konaného dne 9.11. 2011

1.1 Žádost o odprodej pozemku nad sklepem p.č. 380/27 a části pozemku před sklepem p.č.380/1 v k.ú.Hodonice - Letocha

Byl vyvěšen záměr, ale nebyla doručena žádná cenová nabídka. Žadatel pan Letocha chce koupit odložit po Novém roce.

Fr.Houšť se ptá, proč nebyla žádost pana Letochy přiložena k programu. Starosta přislíbil, že příště bude materiál doplněn.

Úkol trvá.

1.2 Žádost o odkoupení pozemku nad sklepem p.č. 884/19 o výměře 133 m² a pozemek za domem p.č. 407/5 o výměře 34 m² v k.ú. Hodonice – Změlíkovi

Byl vyvěšen záměr a byla doručena jen jedna cenová nabídka v zalepené obálce.

Obálku otevřel a nabídku přečetl ing. Viktorín: Změlíkovi nesouhlasí s nabízenou cenou 44,- Kč za 1 m² a nabízejí za pozemek p.č.884/19 o výměře 133 m² nad sklepem cenu 1,- Kč, zdůvodňují, že se jedná o úhor. Za pozemek za domem p.č. 407/5 o výměře 34 m² souhlasí s navrženou cenou 44,- Kč za 1 m².

CENA 44 Kč/m² BYLA POUZE ORIENTAČNÍ, NIHO LIV NABÍŽENA V. Lidl

P.Houšť navrhuje pozemek nad sklepem neprodávat, protože nebyla dodržena základní cenová nabídka.

Návrh P.Houště: ZO neschvaluje odprodej pozemku nad sklepem p.č. 884/19 o výměře 133 m² a pozemek za domem p.č. 407/5 o výměře 34 m² v k.ú. Hodonice.

Hlasování: pro 11

Pro: Rožnovský, Neunteufel, Korger, Seidl, Medek, Lattnerová, Viktorín, Houšť Fr., Houšť P., Procházka, Mitregová.

Přijaté usnesení č.5: ZO neschvaluje odprodej pozemku nad sklepem p.č. 884/19 o výměře 133 m² a pozemek za domem p.č. 407/5 o výměře 34 m² v k.ú. Hodonice.

1.3 Žádost o odkoupení pozemku p.č. 68/11 o výměře 120 m² v k.ú. Hodonice – firma Energotest

Byl vyvěšen záměr a byla doručena jen jedna cenová nabídka v zalepené obálce. Obálku otevřel a nabídku přečetl ing. Viktorín: Firma Energotest souhlasí s navrženou cenou a má zájem o odkoupení uvedeného pozemku, souhlasí také s uhrazením 500,- Kč za poplatek návrhu vkladu práva na katastr.úřadě. Přiložena kopie výpisu z OR firmy Energotest

FIRMA MÁ ZÁJEM O ODKOUPEVÍ POZEMKU - A NABÍZÍ 44 Kč/m² V. Lidl

Návrh P.Korgera: ZO schvaluje odprodej pozemku p.č. 68/11 o výměře 120 m² v k.ú. Hodonice za navrženou cenu 44,- Kč/m² firmě Energotest.

Hlasování: pro 11

Pro: Rožnovský, Neunteufel, Korger, Seidl, Medek, Lattnerová, Viktorín, Houšť Fr., Houšť P., Procházka,

Mitregová.

Přijaté usnesení č.6: ZO schvaluje odprodej pozemku p.č. 68/11 o výměře 120 m² v k.ú. Hodonice za navrženou cenu 44,- Kč/m² firmě Energotest.

1.4 Žádost o vydání obecně závazné vyhlášky ohledně pálení na soukromých pozemcích – P. Běhavková

Starosta informuje, že vypracováním vyhlášky pověřil předsedu komise pro ŽP V. Seidla, který však z důvodu pracovní neschopnosti nestihl vyhlášku připravit do dnešního jednání. Přislíbil připravit vyhlášku do příštího jednání.

Úkol trvá.

1.5 Žádost o výsledky šetření u právnických a podnikajících fyzických osob, jak nakládají s odpady – Fr. Houšť

Starosta spolu s paní Lattnerovou připravil seznam podnikajících osob a společností vlastníků. Zpráva však není dosud kompletní. Firmy budou v lednu obeslány a vyzvány, aby dodaly potvrzení, jaký produkují odpad a jak s tím nakládají.

Fr.Houšť: Tato záležitost se probírala již na 14.zasedání a ZO dalo za úkol připravit zprávu do příštího zasedání. Za tak dlouhou dobu nebylo příliš pokročeno.

Návrh Fr.Houšť: ZO dává za úkol starostovi, aby do příštího jednání ZO předložil zprávu, o průběhu kontroly podnikajících osob v obci Hodonice, jaký produkovaly odpad v roce 2011 a jakým způsobem ho likvidují.

Rožnovský: Souhlasí, ale není možné donutit firmy, aby doložily údaje v tak krátké době, navrhuje termín do únorového jednání ZO.

Protinávrh Rožnovského: ZO dává za úkol starostovi, aby do únorového jednání ZO předložil zprávu, o průběhu kontroly podnikajících osob v obci Hodonice, jaký produkovaly odpad v roce 2011 a jakým způsobem ho likvidují.

Hlasování o protinávruhu: pro: 6, proti: 1, zdržel se: 4

Pro: Rožnovský, Neunteufel, Seidl, Medek, Lattnerová, Viktorín

Proti: Houšť Fr.

Zdržel se: Korger, Mitregová, Houšť P., Procházka,

Přijaté usnesení č.6: ZO dává za úkol starostovi, aby do únorového jednání ZO předložil zprávu, o průběhu kontroly podnikajících osob v obci Hodonice, jaký produkovaly odpad v roce 2011 a jakým způsobem ho likvidují.

1.6 Žádost o prověření a opravu zápisu ze 13. zasedání ZO dne 5.10. 2011 bod č. 2/18 – Fr. Houšť

Na žádost Františka Houště byla přečtena část záznamu z 13.zasedání, kdy se projednávalo zdůvodnění přidělení osobního ohodnocení vedoucí DPS ke dni nástupu. Fr.Houšť se ohrazuje, že není pravda, že řekl, že ing. Vavřínová pracovala již rok před nástupem na přípravě smluv a proto dostala osobní ohodnocení. Byl přečten záznam, který slova Fr. Houště potvrdil. Na záznamu Fr.Houšť na žádost starostovi vysvětluje, že poté, co ing.Vavřínová vyhrála výběrové řízení na vedoucí DPS a toto jí bylo písemně sděleno, započala ve svém volném čase pracovat na přípravách smluv a jiných materiálů nutných k zahájení činnosti DPS, a, protože byla v tu dobu stále v pracovním poměru u původního zaměstnavatele a to ve výpovědní době.

Po diskuzi Fr.Houštěm a Rožnovským, Fr. Houšť znovu žádá, aby byla v záznamu vyhledána a přečtena pouze ta část, kde on říká, že ing.Vavřínová pracovala rok před nástupem. Protože toto v záznamu neexistuje, žádá, aby byl zápis opraven a starosta se omluvil za chybný zápis.

Návrh Mitregová: Starosta se omlouvá Fr.Houšťovi a všem občanům za chybný zápis v bodě 2/18 z 13. zasedání ZO dne 5.10.2011. Zápis bude opraven ve znění:

2.18 Žádost o zdůvodnění přidělení osobního ohodnocení zaměstnancům OÚ Hodonice F.Houštěm

F. Houšť – osobní ohodnocení, konkrétně vedoucí DPS, odůvodnil tím, že poté, co vyhrála výběrové řízení do funkce vedoucí DPS a toto jí bylo písemně sděleno započala ve svém

osobním volnu s přípravami smluv a dalších písemných podkladů. Rozhodnutí o přidělení osobního ohodnocení je v kompetenci starosty obce.

Protinávrh Fr.Houšť: Vyhledat a znovu přehrát část záznamu v níž má říct, že ing.Vavřínová pracovala na přípravách už rok před nástupem

Hlasování o protinávrhu: pro: 4, proti: 0 zdržel se: 7

Pro: Houšť Fr., Houšť P., Procházka, Mitregová

Zdržel se: Rožnovský, Neunteufel, Korger, Seidl, Medek, Lattnerová, Viktorín

Protinávrh nebyl schválen

Hlasování o návrhu: pro: 8, proti: 0, zdržel se: 3

Pro: Korger, Neunteufel, Seidl, Medek, Viktorín, Mitregová, Houšť P., Procházka

Zdržel se: Rožnovský, Lattnerová, Houšť Fr,

Přijaté usnesení č.7: Starosta se omlouvá Fr.Houšťovi a všem občanům za chybný zápis v bodě 2/18 z 13. zasedání ZO dne 5.10.2011. Zápis bude opraven ve znění:

2.18 Žádost o zdůvodnění přidělení osobního ohodnocení zaměstnancům OÚ Hodonice F.Houšťem

F. Houšť – osobní ohodnocení, konkrétně vedoucí DPS, odůvodnil tím, že poté, co vyhrála výběrové řízení do funkce vedoucí DPS a toto jí bylo písemně sděleno započala ve svém osobním volnu s přípravami smluv a dalších písemných podkladů. Rozhodnutí o přidělení osobního ohodnocení je v kompetenci starosty obce.

1.7 Schválení rozpočtového výhledu minimálně na 3 roky

Fr.Houšť se ptá, proč do rozpočtového výhledu nejsou zapracovány také přiložené plánované investiční akce. Starosta odpovídá, že seznam investičních akcí je pouze informativní a předběžný, že na ně dosud neexistují kalkulace a nechtěl pracovat s nepřesnými údaji. Fr.Houšť říká, že měly být investiční akce naceněny a zapracovány do rozpočtového výhledu, jinak není možné takový výhled schvalovat. Starosta odpovídá, že tyto investiční akce budou později zařazovány do konkrétních rozpočtů na každý rok.

Fr.Houšť. a J.Procházka se dotazují se na jednotlivé položky rozpočtového výhledu, např. územní plánování. Starosta odpovídá, že přesně neví, že toto připravovala paní účetní.

M.Lattnerová navrhuje, aby se tyto body, úzce související s účetnictvím, napříště zařazovaly na začátek programu a byla jejich projednávání přítomná účetní OÚ, aby mohla fundovaně odpovědět na dotazy.

Pavel Houšť navrhuje vyřadit položky porodné a pohřebné, protože se nejedná o nezbytně nutné výdaje.

Návrh P.Korgera: Schválit předložený návrh rozpočtového výhledu na rok 2012,2013,2014.

Jednotlivé investiční akce budou zapracovány do rozpočtu obce na daný kalendářní rok.

Protivávrh P.Houšť: Schválit předložený rozpočtový výhled na rok 2012,2013,2014 s vyřazenými body 4339 – porodné a pohřebné

Hlasování o protinávrhu: pro: 4, proti: 5, zdržel se:2

Pro: Houšť Fr., Mitregová, Houšť P., Procházka

Proti: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl

Zdržel se: Viktorín, Lattnerová

Protinávrh nebyl schválen

Hlasování o návrhu: pro: 7, proti: 4, zdržel se: 0

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Seidl, Medek, Lattnerová, Viktorín

Proti: Houšť Fr., Houšť P., Procházka, Mitregová,

Přijaté usnesení č.8: ZO schvaluje předložený návrh rozpočtového výhledu na rok 2012,2013,2014.

Jednotlivé investiční akce budou zapracovány do rozpočtu obce na daný kalendářní rok.

1.8 Zařazení dokončeného majetku

Fr.Houšť se dotazuje na konkrétní položky, za co bylo vynaloženo 21.400,- Kč a komu byla částka za změnu č.1 územního plánu uhrazena. Starosta odpovídá, že si to již přesně nepamatuje, protože to

starší záležitost, ale že to jistě bylo součástí rozpočtového opatření. Místostarosta upozorňuje, že veškeré údaje má každý zastupitel možnost si zjistit předem u účetní OÚ samostatně a s předstihem. Pavel Houšť se ptá, jestli je změna územního plánu dokončena. Fr. Houšť upozorňuje, že podle rozhodnutí ZO měla být změna vypracována MÚ Znojmo zdarma. Seidl odpovídá, že změna zatím hotová není, MÚ Znojmo toto odmítl zpracovávat. Proto byla změna zadána společnosti pro životní prostředí a té byla také zaplacená. Pavel Houšť žádá, aby po příštího jednání připravil starosta podrobnější údaje k nedokončeným akcím a vysvětlil nejasnosti.

Fr.Houšť se dotazuje, proč byla cena rozhlasu o třetinu vyšší oproti původní ceně z výběrového řízení. Starosta vysvětluje, že bylo nutné dokoupit ampliony a připojit systém na JVVS. Rožnovský říká, že pokud by Fr. Houšť chodil do komise k výběrovým řízením, tak by to věděl. Fr.Houšť odpovídá, že nikdy nebyl do žádné komise zvolen ani přizván, nemohl se tedy účastnit. Rožnovský ukončuje debatu s tím, že se odmítá s Fr.Houštěm bavit.

Návrh P.Korger: ZO schvaluje dokončený zařazený majetek do užívání dle předloženého stavu k 30.11.2011, a to zpevněná plocha u garáží, místní rozhlas, chodník na hřbitově a zametací kartáč. Dále se předpokládá, že bude dokončena a zařazena do majetku úprava místní komunikace od ulice Panská a zhodnocení na budově stodoly – elektroinstalační práce a připojení k odběru el.energie.

Protinávrh P.Houště: Neschvalovat a do příštího jednání doplnit a osvětlit sporné položky jako je změna ÚP, zpevněná plocha u garáží a rozhlas.

Hlasování o protinávrhu: pro: 4, proti: 3, zdržel se: 4

Pro: Houšť Fr., Mitregová, Houšť P., Procházka

Proti: Korger, Neunteufel, Medek,

Zdržel se: Viktorín, Rožnovský, Seidl, Lattnerová

Protinávrh nebyl schválen

Hlasování o návrhu: pro: 7, proti: 3, zdržel se: 1

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Seidl, Medek, Lattnerová, Viktorín

Proti: Houšť Fr., Procházka, Mitregová,

Zdržel se: Houšť P

Přijaté usnesení č.9: ZO schvaluje dokončený zařazený majetek do užívání dle předloženého stavu k 30.11.2011, a to zpevněná plocha u garáží, místní rozhlas, chodník na hřbitově a zametací kartáč. Dále se předpokládá, že bude dokončena a zařazena do majetku úprava místní komunikace od ulice Panská a zhodnocení na budově stodoly – elektroinstalační práce a připojení k odběru el.energie.

1.9 Zápis z provedené vnitřní kontroly pokladny

ZO bere na vědomí

1.10 Zápis z provedené veřejnoprávní kontroly PO MŠ Hodonice – finanční výbor

ZO bere na vědomí

1.11 Vydání vyhlášky na odpady TDO

P.Houšť se dotazuje, kde proběhlo porovnání nákladů na odpady oproti předchozím letům. Starosta odpovídá, že došlo k mírnému zvýšení. P.Houšť žádá vyjmout článek 7 - osvobození a úlevy.

Návrh P.Korger: ZO schvaluje předloženou Obecně závaznou vyhlášku č.1/2011 obce Hodonice o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu.

Protinávrh P.Houště: Schválit vyhlášku s vyjmutím článku 7

Hlasování o protinávrhu: pro: 4, proti: 7, zdržel se: 0

Pro: Houšť Fr., Mitregová, Houšť P., Procházka

Proti: Korger, Neunteufel, Medek, Viktorín, Rožnovský, Seidl, Lattnerová

Protinávrh nebyl schválen

Hlasování o návrhu: pro: 7, proti: 3, zdržel se: 1

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Seidl, Medek, Lattnerová, Viktorín

Proti: Houšť P., Procházka, Mitregová,

Zdržel se: Houšť Fr.

Přijaté usnesení č.10: ZO schvaluje předloženou Obecně závaznou vyhlášku č.1/2011 obce Hodonice o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu.

1.12 Žádost o změnu územního plánu v obci Hodonice – firma KOBE

Ing. Viktorín přednesl historii jednání s firmou KOBE a přednesl návrh, souhlasit se změnou ÚP dle žádosti pod podmínkou, že firma zaplatí náklady spojené s touto změnou přibližně ve výši 30.000,- Kč. Fr.Houšť oponuje, že každá změna ÚP stojí minimálně 100.000,- Kč a rok času. Viktorín odpovídá, že změna by byla součástí právě probíhající změny a její cena by nebyla podle jeho názoru tak vysoká. P.Houšť navrhuje svolat schůzku s firmou KOBE, aby bylo možné vyslechnout si jejich konkrétní představu. Seidl přislíbil svolat schůzku za účasti představitelů obce, zastupitelů, zástupců firmy KOBE a pracovníka provádějícího změnu ÚP

ZO bere na vědomí

2. Projednávání žádostí

2.1 Žádost o vrácení půjčky – Jana Procházková

Místostarosta jednal s žadatelkou a předběžně se dohodli na ukončení smlouvy k 31.12.2012. Bude uzavřen dodatek k nájemní smlouvě k 31.12.2012. Fr.Houšť navrhuje zkrácení tohoto termínu, připadá mu to příliš dlouhá doba. P.Houšť se ptá, kdy by byla nájemníkům vrácena půjčka. Starosta odpovídá, že peníze by byly vráceny poté, co bude ukončena jak nájemní smlouva, tak i smlouva o smlouvě budoucí. *SMLOUVA NEBUDE UHONĚNA, BUDE VYTVOŘEN DODATEK K NÁJ. SMLOUVĚ*

Návrh P.Korgera: ZO schvaluje navrácení půjčky manželům Janě a Radkovi Procházkovým za podmínek zrušení smlouvy o smlouvě budoucí a vytvořením dodatku k nájemní smlouvě s platností smlouvy do 31.12.2012

Hlasování o návrhu: pro: 10, proti: 0, zdržel se:0

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Lattnerová, Viktorín, Houšť Fr., Houšť P., Procházka, Mitregová
Nehlasoval pro nepřítomnost: Seidl

Přijaté usnesení č.11: ZO schvaluje navrácení půjčky manželům Janě a Radkovi Procházkovým za podmínek zrušení smlouvy o smlouvě budoucí a vytvořením dodatku k nájemní smlouvě s platností smlouvy do 31.12.2012

2.2 Žádost o uzavření dodatku k nájemní smlouvě – lékárna Natura

Jednání se osobně zúčastnil žadatel pan Hochman a objasnil zastupitelům své důvody. Kvůli nevyhovujícím skladovacím podmínkám v letním období je třeba investovat do klimatizace, dále do zabezpečení objektu prostřednictvím kamerového systému, zajištění pracovní síly, což všechno obnáší vysoké náklady. Firma chce ochránit své investice, proto žádá uzavření dodatku jako pojistku, že nedojde k náhlému ukončení nájemní smlouvy. Po debatě se zastupitelé shodli s žadatelem na čtyřletém období, které odpovídá délce volebního období a je tedy výhodná pro obě strany.

Návrh Fr.Houště: ZO schvaluje uzavření předloženého návrhu dodatku k nájemní smlouvě s lékárnou Natura na období 4 let s roční výpovědní lhůtou. *S plněním smlouvy od 1.1.2012*

Hlasování o návrhu: pro: 11, proti: 0, zdržel se:0

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl, Lattnerová, Viktorín, Houšť Fr., Houšť P., Procházka, Mitregová

Přijaté usnesení č.12: ZO schvaluje uzavření předloženého návrhu dodatku k nájemní smlouvě s lékárnou Natura na období 4 let s roční výpovědní lhůtou.

2.3 Žádost o projednání podmínek pro činnost TJ Hodonice v prostorách KD Hodonice v roce 2012

Starosta upozorňuje problémy v komunikaci vedení obce s vedením TJ Hodonice. P.Houšť osvětluje, že TJ Hodonice má uzavřenou smlouvu s obcí pouze na rok 2011 a žádá tedy její uzavření ve stejném

duchu pro rok 2012, aby mohla její činnost plynule pokračovat i po Novém roce. Rožnovský poukazuje na výsledek kontroly firmy ON-OK Libina, který ukládá obci opravit nepřesnosti a chyby ve smlouvách a navrhuje opravit původní smlouvu za účasti vedení TJ Hodonice. Fr. Houšť navrhuje schválit prodloužení smlouvy s TJ do doby než budou vypracovány nové upravené smlouvy. V.Seidl navrhuje prodloužení smlouvy s TJ Hodonice pro rok 2011 do 31.3.2012.

ZO bere na vědomí a úkoluje vedení obce vyvolat schůzku s vedení TJ a na základě nálezu kontroly firmy ON-OK Libina vypracovat novou smlouvu pro rok 2012.

* DPLAVA ZAPISU
NA STR. 10 V. Seidl

2.4 Žádost o finanční příspěvek na rok 2012 – TJ Hodonice

V.Seidl navrhuje přispět TJ Hodonice poměrnou částkou 10.000,- .Fr.Houšť navrhuje vyplatit polovinu požadovaného příspěvku, které by vedení TJ umožnilo překlenout začátek roku, se kterým jsou spojeny nejvyšší náklady na startovné apod.

Návrh V.Seidla: Přispět poměrnou částkou 10.000,-

Protinávrh P.Houště: Přispět TJ Hodonice částkou 20.000,-.

Hlasování o návrhu: pro: 10, proti: 0, zdržel se: 1

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Lattnerová, Viktorín, Houšť Fr., Houšť P., Procházka, Mitregová
Zdržel se: Seidl

Přijaté usnesení č.13: ZO schvaluje poskytnutí příspěvku TJ Hodonice ve výši 20.000,- Kč na překlenutí období do podepsání nové upravené smlouvy na rok 2012.

2.5 Nabídka k uplatnění předkupního práva na pozemek p.č. 822/2 v k.ú. Hodonice o výměře 3280 m²

Fr.Houšť se ptá, zda byla tato lokalita zapracována v jednoduchých pozemkových úpravách. Starosta odpovídá, že byla, při zjednodušené evidenci. Seidl doplňuje, že tak, jako všechny ostatní pozemky a následně všechny budou vstupovat do komplexních pozemkových úprav.

Návrh P.Korger: ZO schvaluje odkoupení pozemku p.č. 822/2 v k.ú. Hodonice o výměře 3280 m² za nabídnutou cenu celkově 11.150,- Kč.

Hlasování o návrhu: pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl, Lattnerová, Viktorín, Houšť Fr., Houšť P., Procházka, Mitregová

Přijaté usnesení č.14: ZO schvaluje odkoupení pozemku p.č. 822/2 v k.ú. Hodonice o výměře 3280 m² za nabídnutou cenu celkově 11.150,- Kč.

2.6 Vydání stanoviska k dražbě podílu pozemků v k.ú. Hodonice p.č. 318/1, 318/2 a 319

Starosta vysvětluje, že se jedná o pozemky na ulici Panská od domu Jaroslava Dlouhého jižním směrem až k cestě za zahradou.

Návrh P.Korger: ZO schvaluje, že obec Hodonice v současné době nemá zájem o pozemky p.č. 318/1, 318/2 a 319 v k.ú.Hodonice, tudíž nevyužívá předkupního práva, ani se ho nevzdává.

Hlasování o návrhu: pro: 7, proti: 0, zdržel se: 4

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl, Lattnerová, Viktorín,
Zdržel se: Houšť Fr., Houšť P., Procházka, Mitregová

Přijaté usnesení č.15: ZO schvaluje, že obec Hodonice v současné době nemá zájem o pozemky p.č. 318/1, 318/2 a 319 v k.ú.Hodonice, tudíž nevyužívá předkupního práva, ani se ho nevzdává.

2.19 Rozpočtové opatření č.8/2011 ze dne 31.10. 2011

Zastupitelé se dotazovali starosty na jednotlivé položky předloženého rozpočtu. Fr.Houšť se ptá, na rozdíl mezi vrácenou a poskytnutou zálohou na budoucí cenu bytu. Starosta odpovídá, že dvakrát byla záloha vrácena a jen jednou obci poskytnuta, protože paní Renata Valdová půjčku neposkytovala. Má jiný typ smlouvy než pan Böhm, který byt opouštěl. Fr.Houšť žádá, aby byla tato nová smlouva zveřejněna na internetu. Ing.Viktorín souhlasil a přislíbil zveřejnit tuto smlouvy bez osobních údajů na internetových stránkách v záložce Obecní byty.

B

Návrh P.Korger: ZO schvaluje předložené rozpočtové opatření č.8/2011 ze dne 31.10.2011, ve výši příjmů 322.000,- Kč, výdajů 767.000,- Kč a financování 445.000,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 24.330.400,- Kč výdaje 24.270.600,- Kč a financování -59.800,- Kč.

Hlasování o návrhu: pro: 7, proti: 0, zdržel se:4

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl, Lattnerová, Viktorín,

Zdržel se: Houšť Fr., Houšť P., Procházka, Mitregová

Přijaté usnesení č.16: ZO schvaluje předložené rozpočtové opatření č.8/2011 ze dne 31.10.2011, ve výši příjmů 322.000,- Kč, výdajů 767.000,- Kč a financování 445.000,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 24.330.400,- Kč výdaje 24.270.600,- Kč a financování -59.800,- Kč.

2.20 Rozpočtové opatření č.9/2011 ze dne 30.11. 2011

Zastupitelé se opět dotazovali starosty na jednotlivé položky. Seidl žádá, aby byla zveřejněna zpráva o povaze a výši víceprací spojených se zmiňovanými investičními akcemi.

Návrh P.Korger: ZO schvaluje rozpočtové opatření č.9/2011 ze dne 30.11.2011, ve výši příjmů 36.000,- Kč, výdajů 191.200,- Kč a financování 155.200,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 24.366.400,- Kč, výdaje 24.461.800,- Kč a financování 95.400,- Kč.

Hlasování o návrhu: pro: 8, proti: 0, zdržel se:3

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl, Lattnerová, Viktorín, Houšť P.,

Zdržel se: Houšť Fr., Procházka, Mitregová

Přijaté usnesení č.17: ZO schvaluje rozpočtové opatření č.9/2011 ze dne 30.11.2011, ve výši příjmů 36.000,- Kč, výdajů 191.200,- Kč a financování 155.200,- Kč, přičemž příjmy z upraveného rozpočtu po změnách činí 24.366.400,- Kč, výdaje 24.461.800,- Kč a financování 95.400,- Kč.

2.21 Návrh na vyřazení majetku

Návrh P.Korger: ZO schvaluje vyřazení předloženého majetku.

Hlasování o návrhu: pro: 11, proti: 0, zdržel se:0

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl, Lattnerová, Viktorín, Houšť P., Houšť Fr., Procházka, Mitregová

Přijaté usnesení č.18: ZO schvaluje vyřazení předloženého majetku

2.22 Návrh na revokování usnesení č. 3 ze 14. zasedání ZO – Petr Korger

Návrh P.Korger: ZO revokuje usnesení č. 3 ze 14. zasedání ZO.

Hlasování o návrhu: pro: 11, proti: 0, zdržel se:0

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl, Lattnerová, Viktorín, Houšť P., Houšť Fr., Procházka, Mitregová

Přijaté usnesení č.19: ZO revokuje usnesení č. 3 ze 14. zasedání ZO.

2.23 Návrh na odvolání člena kontrolního výboru p. Hinerové a jmenování člena nového

Návrh P.Korger: ZO odvolává zesnulou Hanu Hinerovou z členství v kontrolním výboru a jmenuje s platností od 15.12.2011 paní Jiřinu Dlouhou jako nového člena kontrolního výboru. Paní Dlouhá je s členstvím srozuměna a souhlasí s ním.

Hlasování o návrhu: pro: 9, proti: 0, zdržel se:2

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl, Lattnerová, Viktorín, Procházka, Mitregová

Zdržel se: Houšť P., Houšť Fr.

Přijaté usnesení č.20: ZO odvolává zesnulou Hanu Hinerovou z členství v kontrolním výboru a jmenuje s platností od 15.12.2011 paní Jiřinu Dlouhou jako nového člena kontrolního výboru.

2.24 Žádost o finanční příspěvek na provoz dorosteneckých mužstev – TJ Sokol Tasovice

Starosta navrhuje přeložit tento bod do příštího jednání ZO, aby mohl spolu s kontrolním výborem fyzicky prověřit předložené doklady, na základě výsledku kontroly firmy ON-OK Libina. Mitregová

navrhuje postupovat podobně jako u předchozí žádosti TJ Hodonice a proplatit alespoň polovinu příspěvku, aby bylo možné pomoci překlenout období, než dojde k prověření dokladů.

Návrh J.Rožnovský: ZO úkoluje starostu spolu s kontrolním výborem připravit do příštího jednání zprávu o výsledku kontroly.

Protinávrh P.Houšť: Poskytnout příspěvek v požadované výši.

Hlasování o protinávrhu: pro: 4, proti: 5, zdržel se:2

Pro:Houšť P., Houšť Fr., Procházka, Mitregová

Proti: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Seidl, Viktorín

Zdržel se: Medek, Lattnerová

Hlasování o návrhu: pro: 7, proti: 2, zdržel se:2

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl, Lattnerová, Viktorín

Proti: Houšť Fr., Mitregová

Zdržel se: Houšť P., Procházka

Přijaté usnesení č.21: ZO úkoluje starostu spolu s kontrolním výborem připravit do příštího jednání zprávu o výsledku kontroly dodaných podkladů TJ Tasovice.

2.25 Směrnice k odepisování dlouhodobého majetku

Návrh P.Korger: ZO schvaluje předložené směrnice k odepisování dlouhodobého majetku s opravou, že odpisy budou účtovány měsíčně, namísto původního čtvrtletně a v oddělení komentář bude opraveno Dooprávkování dle přílohy č.4 ČÚS č.708, namísto původního ve výši 40% pořizovací ceny.

Hlasování o návrhu: pro: 11, proti: 0, zdržel se:0

Pro: Korger, Rožnovský, Neunteufel, Medek, Seidl, Lattnerová, Viktorín, Houšť P., Houšť Fr., Procházka, Mitregová

Přijaté usnesení č.22: ZO schvaluje předložené směrnice k odepisování dlouhodobého majetku s opravou, že odpisy budou účtovány měsíčně, namísto původního čtvrtletně a v oddělení komentář bude opraveno Dooprávkování dle přílohy č.4 ČÚS č.708, namísto původního ve výši 40% pořizovací ceny.

Po ukončení projednávání tohoto bodu se omluvil ing. Viktorín a opustil jednání ZO, které pokračovalo nadále bez jeho účasti.

3. Žádost o umístění do DPS

Fajkusová Dobromila, Tasovice

ZO bere na vědomí

4. Informace

4.1 Zápis z komise pro umístění nového nájemníka v DPS na uvolněné místo

Fr. Houšť se ptá, zda jsou zápisy z jednotlivých sociálních šetření u nájemníků k nahlédnutí pro zastupitele. Starosta souhlasí. Z řad občanů se o slovo přihlásil pan Jiří Letocha a požádal, zda by i on mohl nahlédnout do zprávy ze sociálního šetření v domě jeho matky paní Hany Sitařové. Starosta souhlasí, za podmínky, že s tím bude jeho matka písemně souhlasit. Fr.Houšť se ptá proč provádí sociální šetření pouze jedna osoba a žádá, aby byly přítomni minimálně dva členové komise z důvodu objektivity. Rožnovský argumentuje, že v minulosti dělala sociální šetření ing. Vavřínová taky sama a na umístěnky do DPS minimálně od dubna neobsahují souhlas příslušného referátu dřívějšího Okresního úřadu ve Znojmě. Paní Vavřínová byla jednání přítomna a ohradila se, že nic z toho není pravda. Sociální šetření prováděli pracovníci obecního úřadu ve složení ing.Vavřínová, Fr.Houšť popř. Jiří Maršoun, ale vždy ve dvou, z důvodu objektivity zprávy. Není ani pravda, že by ing. Vavřínová nežádala povolení od MÚ Znojmo. Všechna umístění v DPS byla podložena podpisem MÚ Znojmo. Seidl trvá na prověření těchto obvinění Jana Rožnovského vůči Ing. Vavřínové. Na základě zjištění se buď Jan Rožnovský veřejně omluví paní Ing. Vavřínové nebo naopak.

4.2 Příkaz k provedení inventarizace

ZO bere na vědomí

4.3 Informace o nově zřízených komisích a jmenování jejich členů

ZO bere na vědomí

4.4 Informace o rozdělení činností mezi starostou a místostarostou

ZO bere na vědomí

4.5 Zápisy z dílčího přezkoumání hospodaření obce, DPS a MŠ Hodonice

ZO bere na vědomí

4.6 Žádost o projednání, proč některé žádosti podané do ZO nejsou do programu jednání ZO zařazovány a odpovídá na ně občanům představitel obce bez projednání v ZO – Fr. Houšť

Starosta opakuje, že na základě rady právníků na žádosti nejprve sám písemně odpoví a to do 30-ti dnů a poté budou tyto žádosti zařazeny do jednání ZO jako informace.

ZO bere na vědomí

4.7 Komu byl předán uvolněný byt na Vinici č. 377 a za jakých podmínek? – Fr. Houšť

ZO bere na vědomí

Zapsala: M. Mitregová

Ověřili: Fr. Houšť

S. Medek

V. Seidl

OBEC HODONICE
671 25 Hodonice
okr. Znojmo
-1-

V Hodonicích 20.12. 2011

Petr Korger

starosta obce

OPRAVA BODU 2.3 V. Seidl

=> NENÍ PRAVDA, ŽE ZASTUPITELSTVO BRALO BOD 2.3 NA VĚDOMÍ,
DLE ZUJMOVÉ NAHRÁVKY BYLO SCHVALENO NÁSLEDUJÍCÍ USNESENÍ:
NÁVRH USNESENÍ + PŘIJATÉ USNESENÍ č. 12.1: ZO NAVRHUJE PŘEDLOUŽENÍ
SMLOUVY S TJ HODONICE PRO ROK 2011 PŘEDLOUŽIT DO 31.3.2012,
DO TĚ DOBY SE ZO SEJDE S VEDENÍM TJ A DOHODNE SE
NA NOVÝCH PODMÍNKÁCH PODLE AUDITU.

HLASOVÁNÍ

PRO: 11